

**UCHWAŁA NR XV/96/2025
RADY GMINY ŚWIEKATOWO**

z dnia 25 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Świekatowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez p. J.Ch. na Wójta Gminy Świekatowo dot. rezygnacji z programu pilotażowego dot. wydłużenia godzin otwarcia Oddziałów Przedszkolnych przy Szkole Podstawowej im. Św. Franciszka z Asyżu w Świekatowie.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Ewelina Ledzińska

Załącznik do uchwały nr XV/96/2025

Rady Gminy Świekatowo

z dnia 25 listopada 2025 r.

W dniu 5 listopada 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Świekatowo skarga mieszkanki Gminy na Wójta Gminy Świekatowo dotycząca „zakończenia programu pilotażowego wydłużonych godzin otwarcia Oddziałów Przedszkolnych w Świekatowie”.

W przedmiotowej skardze Skarżąca zarzuca Wójtowi przedwczesne podjęcie decyzji o powrocie do poprzednich (krótszych) godzin otwarcia Oddziałów Przedszkolnych przy Szkole Podstawowej im. Św. Franciszka z Asyżu w Świekatowie. Wskazuje, iż wedle pierwotnych założeń wydłużenie godzin otwarcia miało obejmować okres 6 miesięcy, a tymczasem powrót do poprzedniego rozwiązania nastąpił już po 1,5 miesiąca. Skarżąca (która była również jedną z wnioskodawczyń wydłużenia godzin otwarcia ww. oddziałów) zarzuca, iż „nie została poinformowana o jakiegokolwiek możliwości wcześniejszego przeglądu pilotażu oraz szybszego zakończenia tego projektu”, „nie została zaproszona na komisję Rady Gminy”, na której posiedzeniu był omawiany poziom zainteresowania wydłużeniem godzin otwarcia oddziałów przedszkolnych, Ponadto uważa, że program wydłużenia godzin otwarcia placówki nie był dostatecznie rozpropagowany wśród rodziców, okres rozpoczęcia pilotażu nie sprzyjał większemu zainteresowaniu, gdyż na jesień jest zwiększona absencja chorobowa dzieci, Wójt nie przejawiał ponadto „holistycznego podejścia do oceny pilotażu poprzez [zebranie] niepełnych danych”.

Z wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy wynika, iż poziom zainteresowania wydłużeniem godzin otwarcia Oddziałów Przedszkolnych był minimalny. W tych godzinach przebywało tylko 1-3 dzieci. Ten stan utrzymywał się przez cały okres pilotażu i miał tendencję zmniejszającą się liczby dzieci. Ze względu na konieczność ponoszenia zwiększonych kosztów obsady wychowawców w oddziałach oraz wobec braku perspektyw zmiany w zakresie liczby dzieci przebywających w wydłużonych godzinach otwarcia placówki – zasadne było odstąpienie od kontynuowania pilotażu. Władze Gminy są w myśl art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025r. poz. 1483) obowiązane do ponoszenia wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zastosowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z poniesionych nakładów. Dalsze zapewnianie wydłużonych godzin otwarcia placówki byłoby zaprzeczeniem tej zasady.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta jest Rada Gminy.

Mając na względzie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2025 r. zapoznała się ze złożonymi wyjaśnieniami i stwierdziła, iż skarga p. J. Ch. nie powinna zostać uznana za zasadną.

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Po zapoznaniu się z przedstawioną przez Komisję argumentacją oraz po przeanalizowaniu skargi, Rada Gminy postanowiła uznać skargę za bezzasadną, podtrzymując swoje poprzednie stanowisko.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.